

**UCHWAŁA NR XIII/108/2025
RADY MIEJSKIEJ W CHOSZCZYNIE**

z dnia 25 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa sołectwa Raduń

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z § 89e ust. 2 statutu Gminy Choszczno przyjętego uchwałą nr XXI/180/2012 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 27 czerwca 2012 r. oraz § 23 ust. 1 statutu sołectwa Raduń przyjętego uchwałą nr XV/122/2004 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 25 lutego 2004 r., po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzanego przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Choszczynie uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną w dniu 3 marca 2025 r. przez Koło Gospodyń Wiejskich w Raduniu na działalność sołtysa sołectwa Raduń, za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Choszczynie i zobowiązuje go do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem zawierającym pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Bogusław Szymański

Uzasadnienie do uchwały Nr XIII/108/2025 Rady Miejskiej w Choszczynie z dnia 25 kwietnia 2025 r.

W dniu 3 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Choszczynie wpłynęła skarga Koła Gospodyń Wiejskich w Raduniu (dalej zwanym KGW) na działalność sołtysa Sołectwa Raduń (dalej zwanym Sołtysem). W skardze podniesiono, że Sołtys – Pan ~~Michał Szymanowski~~ ogranicza działanie KGW i podejmuje działania „przeciwko KGW”.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej K.p.a.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie samorządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej oraz ich pracowników i funkcjonariuszy. W toku rozpatrzenia skargi obowiązuje zasada prowadzenia sprawy w ramach właściwości danego organu z zachowaniem obiektywizmu i obowiązku wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie. Z kolei art. 35 ust. 1 pkt. 5 wskazuje, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością jednostki pomocniczej.

§ 23 ust. 1 statutu Sołectwa Raduń stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Choszczynie nr XV/122/2004 z dnia 25 lutego 2004 r. (dalej zwanym statutom sołectwa) wskazuje, że nadzór nad działalnością sołectwa sprawuje Rada Miejska, a w zakresie spraw finansowych Skarbnik Miejski.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choszczynie przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez skierowanie skargi do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie skargowe i na swoim posiedzeniu w dniu 11 marca 2025 roku wysłuchała stanowiska stron oraz pozyskała informacje od Sekretarza Miejskiego w zakresie zasad korzystania ze świetlicy wiejskiej.

Przedstawiciele KGW stwierdzili, że Sołtys utrudnia funkcjonowanie koła, poprzez ograniczenie możliwości korzystania ze świetlicy wiejskiej w Raduniu, udostępnianie świetlicy i jej wyposażenia Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu Korona Raduń oraz izolowanie KGW od uczestnictwa w imprezach integracyjnych. Podnieśli, że poprzez działania Sołtysa, w znaczący sposób została ograniczona im możliwość zarobkowania z tytułu zgromadzonego przez KGW wyposażenia świetlicy. Nadto zarzucili Sołtysowi próbę dezorganizacji KGW poprzez „nakłanianie” mieszanek Radunia do ubiegania się o członkostwo. Wyrazili dezaprobatę dla rzekomych żądań Sołtysa współfinansowania inicjatyw sołeckich.

Natomiast Sołtys w odpowiedzi na przedstawione zarzuty stwierdził, że są one całkowicie nieuprawnione oraz wyrażane przez pryzmat chęci zaspokojenia własnych interesów KGW. Oświadczył, że zmiana statutu KGW w wyniku, którego wymagany jest 3 letni okres karencji, jest działaniem zamierzającym do zniechęcenia nowych członków. Wskazał, że to właśnie te działania, jak również niechęć KGW do wspólnego planowania, organizowania i realizowania inicjatyw społecznych powoduje wspomnianą izolację KGW. Wyjaśnił, że nigdy nie utrudniał korzystania KGW ze świetlicy wiejskiej, a niektóre pomieszczenia świetlicy są czasowo zamykane w celu przechowywania produktów, materiałów i rzeczy osób, które wynajmują świetlice na cele prywatne. Zaznaczył, że władając powierzonym majątkiem gminnym, podejmuje niezbędne czynności zmierzające do ochrony i dbałości o obiekt świetlicy i jej wyposażenie, ale w taki sposób, aby służyły wszystkim mieszkańcom Radunia. Zaprzeczył zarzutowi ograniczania KGW realizacji ich zadań statutowych i oświadczył, że wielokrotnie próbował rozwiązać sytuacje konfliktowe. Stwierdził, że od dnia, gdy sołectwo w trybie uchwały Zebrania Wiejskiego (z dnia 11 lutego 2025 r.) wyraziło zgodę na udostępnienie części świetlicy Uczniowskiemu Klubowi Sportowemu Korona Raduń, niezadowolenie KGW zostało wyartykułowane w formie złożenia niniejszej skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji dokonała analizy regulacji prawnych oraz zapisów zawartych w porozumieniu czterostronnym zawartym w dniu 9 sierpnia 2019 r. pomiędzy Gminą Choszczno, MGOPS, sołectwa Raduń oraz KGW (obowiązującym na dzień rozpatrywania skargi) oraz w projekcie porozumienia, w którym stroną poza wymienionymi powyżej podmiotami, miałyby być Uczniowski Klub Sportowy Korona Raduń.

Zgodnie z treścią § 5 ust. 2 pkt 2 statutu sołectwa, *sołectwo jest właściwe w sprawach mienia komunalnego przekazanego w zarząd na zasadach bieżącego korzystania z tego mienia w zakresie zwykłego zarządu zgodnie*

z ustaleniami statutu. W dalszej części niniejszego aktu, wielokrotnie podkreślono rolę oraz uprawnienia sołtysa w zakresie władania majątkiem komunalnym, i tak:

- w § 18 ust. 1 sołtys posiada m.in. *kompetencje administratora mienia gminnego*,
- w § 19 ust. 1 pkt 8 sołtys *sprawuje bezpośredni zarząd mieniem gminnym przekazany przez Burmistrza, oraz rozporządza dochodami płynącymi z mienia*,
- w § 20 pkt 5 sołtys *sprawuje bezpośredni zarząd zwykły mieniem gminnym w granicach określonych odrębną umową z Burmistrzem, oraz rozporządza po uzgodnieniu z zebraniem wiejskim dochodami płynącymi z mienia, a z powyższego tytułu ponosi prawną odpowiedzialność.*

Cytowane powyżej przepisy jednoznacznie wskazują sołtysa jako podmiot, który w imieniu burmistrza, ale również też całej lokalnej społeczności, zarządza powierzonym mieniem komunalnym i z tego tytułu ponosi odpowiedzialność.

Analizując zapisy porozumienia w sprawie korzystania ze świetlicy wiejskiej w Raduniu stwierdzono, że regulacje te w sposób jasny i zrozumiały opisują prawa i obowiązki poszczególnych stron (podmiotów), które są zgodne z charakterem ich działalności i realizacją określonych celów.

Komisja pozytywnie oceniła działalność Sołtysa w zakresie administrowania i korzystania z powierzonego mienia tj. obiektu świetlicy wiejskiej i jej wyposażenia. Sołtys prawidłowo wywiązuje się z obowiązku planowania spotkań integracyjnych w obiekcie. W harmonogramie przedłożonym na rok 2025 zostały zaplanowane 4 spotkania mieszkańców, co umożliwia KGW korzystanie ze świetlicy w wielu atrakcyjnych terminach. Nie dopatrzone się działań w zakresie nieuprawnionego korzystania z majątku komunalnego oraz bezprawnych działań Sołtysa. Ewentualne udostępnienie pomieszczeń świetlicy dla Uczniowskiego Klubu Sportowego Korona Raduń, będzie mogło być realizowane w związku z wypełnieniem obowiązku podjęcia w tym zakresie uchwały Zebrania Wiejskiego i wyrażania zgody Burmistrza Choszczna.

Należy podkreślić, że ocena działalności Sołtysa, w tym ocena jego pracy na rzecz społeczności lokalnej, powinna znaleźć odzwierciedlenie w uchwałach podejmowanych przez Zebranie Wiejskie. Zdaniem Komisji wszystkie stowarzyszenia, koła, kluby itp. działające na terenie danego sołectwa, powinny otrzymać od organów administracji publicznej wsparcie merytoryczne, techniczne oraz finansowe, niemniej jednak pomoc ta winna mieścić się w granicach prawa z poszanowaniem interesu ogółu społeczeństwa.

Komisja dostrzega potrzebę dialogu pomiędzy stronami sporu oraz konieczność zawarcia kompromisu przy ustaleniu zasad wspólnego działania Sołtysa i Koła, niemniej jednak nie może mieć to wpływu na rozpatrzenie skargi będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o treść § 89e ust.2 Statutu Gminy Choszczno, zawnioskowała do Rady Miejskiej w Choszcznie o uznanie skargi za bezzasadną i przedstawiła w tym zakresie projekt uchwały.

Jednocześnie ww. Komisja zobowiązała Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choszcznie do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz pouczenie jej o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie, z którym: *w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.*

Przewodniczący Rady Miejskiej


Bogusław Szymański

